

POLITECHNIKA WARSZAWSKA
WYDZIAŁ MATEMATYKI I NAUK INFORMACYJNYCH

Uchwała nr 84/VII/2021
Rady Wydziału Matematyki i Nauk Informacyjnych
z dnia 9 września 2021 r.

w sprawie zaopiniowania zasad oceny okresowej nauczycieli akademickich w zakresie działalności dydaktycznej, organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych na Wydziale MiNI za okres 01.01.2016-31.08.2021

Na podstawie § 58 ust. 2 pkt. 3 Statutu Politechniki Warszawskiej uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Wydziału Matematyki i Nauk Informacyjnych Politechniki Warszawskiej pozytywnie opiniuje Zasady oceny okresowej nauczycieli akademickich w zakresie działalności dydaktycznej, organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych na Wydziale MiNI za okres 01.01.2016-31.08.2021, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Sekretarz Rady Wydziału MiNI

Tomasz Kostrzewa
dr Tomasz Kostrzewa

Dziekan Wydziału MiNI

z up. Jankiel
dr hab. inż. Wojciech Domitrz, prof. ucz.

**Ocena okresowa nauczycieli akademickich
Wydziału Matematyki i Nauk Informacyjnych
Politechniki Warszawskiej**

**OCENA W ZAKRESIE DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ, ORGANIZACYJNEJ oraz
PODNOSENIA KOMPETENCJI ZAWODOWYCH**

§1

Zasady ogólne.

1. Ocena okresowa nauczycieli akademickich jest zgodna z Zarządzeniem nr 35/2020 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 5 czerwca 2020 r. (zwanego dalej „Zarządzeniem”).
2. Zgodnie z §4 Zarządzenia oceny okresowej nauczyciela akademickiego w zakresie działalności dydaktycznej, organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych dokonuje bezpośredni przełożony nauczyciela na podstawie własnej wiedzy o wykonywaniu obowiązków przez ocenianego oraz na podstawie wypełnionego przez ocenianego *Arkusza oceny okresowej nauczyciela akademickiego* (załącznik do Zarządzenia) wraz z załącznikami.
3. Obowiązuje jednolita forma *Arkuszu oceny okresowej nauczyciela akademickiego* dla wszystkich nauczycieli akademickich niezależnie od ich stanowisk i form zatrudnienia. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się jednak tylko w tych obszarach, które go dotyczą.
4. Ocenie podlega działalność dydaktyczna, organizacyjna oraz w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych w okresie od 01.01.2016r. do daty wyznaczonej przez Dziekana Wydziału Matematyki i Nauk Informacyjnych Politechniki Warszawskiej.
5. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest przedstawić swoje osiągnięcia w uwzględnianych w jego ocenie obszarach.
6. Zgodnie z §3 Zarządzenia ocena okresowa pracy nauczyciela akademickiego w zakresie działalności dydaktycznej, organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych może być pozytywna lub negatywna, przy czym ocena pozytywna jest określana jako:
 - a) wyróżniająca;
 - b) dobra;
 - c) warunkowa.
7. Podstawą uzyskania okresowej oceny nauczyciela akademickiego w zakresie działalności dydaktycznej, organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych jest spełnienie kryteriów opisanych w punktach 2.2. i 3.2. oraz potwierdzona przez przełożonego realizacja przez pracownika zadań powierzonych w ramach zadaniowego systemu czasu pracy.
8. Bezpośredni przełożony ma prawo sprawdzić wiarygodność podanych przez ocenianego nauczyciela akademickiego osiągnięć i aktywności oraz dokonać ewentualnej korekty oceny na *Arkuszu oceny okresowej nauczyciela akademickiego*.
9. Ocena osiągnięć w zakresie działalności dydaktycznej, organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych powinna uwzględniać proporcjonalne zmniejszenie

wymagań punktowych w stosunku do osób, które w ocenianym okresie przebywały na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym, urlopie dla poratowania zdrowia oraz do osób, których staż pracy jest krótszy niż oceniany okres oraz osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy.

§2

Ocena okresowa nauczycieli akademickich w zakresie działalności dydaktycznej.

2.1. Obszary aktywności.

Przy ocenie działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich na wszystkich stanowiskach zatrudnionych w grupie dydaktycznej i badawczo-dydaktycznej bierze się, w szczególności, pod uwagę następujące aktywności:

I. Opieka nad realizacją prac dyplomowych:

- a) Liczba prac dyplomowych wykonanych w okresie oceny pod opieką ocenianego (w tym liczba prac, których efektem było osiągnięcie naukowe potwierdzone współautorstwem studenta lub absolwenta).
- b) Liczba wykonanych recenzji prac dyplomowych.

II. Osiągnięcia w zakresie przygotowania i realizacji procesu dydaktycznego:

- a) Prowadzenie nowych przedmiotów, nowych form zajęć dydaktycznych.
- b) Udział w opracowaniu nowych programów studiów bądź modułów kształcenia, kart przedmiotów, koncepcji programowych, założeń programowych studiów podyplomowych, przygotowanie nowych lub istotna aktualizacja treści zajęć.
- c) Opracowanie materiałów pomocniczych do zajęć (w formie papierowej i/lub elektronicznej).
- d) Prowadzenie zajęć w języku obcym, prowadzenie zajęć na studiach doktoranckich i w szkołach doktorskich, kursach i studiach podyplomowych.
- e) Prowadzenie wykładów (obowiązkowych lub obieralnych, które zostały uruchomione).
- f) Prowadzenie innych zajęć dydaktycznych niż wykładów: co najmniej dwa różne przedmioty, różne formy zajęć, studia niestacjonarne.

III. Autorstwo skryptów, podręczników i innych materiałów dydaktycznych.

IV. Wyniki ankiet studenckich/ocena studentów i doktorantów.

V. Popularyzacja wiedzy:

- a) Prowadzenie zajęć z uczniami szkół ponadpodstawowych.
- b) Udział w imprezach naukowych i olimpiadach przedmiotowych.
- c) Autorstwo popularyzatorskich publikacji i portali internetowych.

VI. Inne:

- a) Przyznanie nagrody „Złotej Kredy”.
- b) Pisemna pochwała złożona przez jakiś wydział lub organ Samorządu Studentów, uzyskanie wyróżnienia lub nagrody za działalność dydaktyczną innej od nagrody „Złotej Kredy”.
- c) Podnoszenie kwalifikacji nauczycielskich poprzez zdobywanie dodatkowych uprawnień zawodowych, uzupełnianie wykształcenia na studiach podyplomowych lub stażach zawodowych, referaty na konferencjach dydaktycznych, a w przypadku pracowników dydaktycznych: publikacje naukowe i referaty na konferencjach naukowych, udokumentowany udział w pracach badawczych.
- d) Zaangażowanie w proces dydaktyczny w stopniu znacząco przekraczającym formalne obowiązki, np. prowadzenie dodatkowych konsultacji, organizowanie egzaminów połówkowych, dodatkowe przygotowywanie studentów do kolokwii itp.
- e) Wyniki przeprowadzonych hospitacji.
- f) Inne znaczące osiągnięcia.

2.2. Szczegółowe kryteria oceny.

2.2.1. Za spełnienie warunków wymienionych w pkt. 2.1. przyznaje się punkty:

- a) za spełnienie warunku **VIa** przyznaje się 3 punkty;
- b) za spełnienie warunku **III** przyznaje się 2 punkty;
- c) dla łącznej liczby n różnych wykładów, o których mowa w warunku **IIe** przyznaje się punkty wg zasady: dla $n=1$ – 1 pkt., dla $n=2$ – 2 pkt., dla $n>2$ – 3 pkt.
- d) za spełnienie każdego spośród warunków **IIa-IId, IIf, V, VIb-VId, VIg** przyznaje się po 1 punkcie;
- e) za spełnienie nierówności $p + \frac{1}{4} r > n$, gdzie p to liczba wypromowanych prac dyplomowych, a r to liczba wykonanych recenzji prac dyplomowych w okresie n lat podlegających ocenie, przyznaje się 1 punkt.

2.2.2. Ocena negatywna

Nauczyciel akademicki otrzymuje ocenę **negatywną** w przypadku zaistnienia co najmniej jednej z następujących przesłanek:

- a) poważne, stwierdzone w nie budzący wątpliwości sposób naruszenie dyscypliny prowadzenia zajęć;
- b) odmowa prowadzenia zajęć mieszczących się w obrębie kwalifikacji zawodowych pracownika i nie przekraczających swym wymiarem granic określonych przepisami ustawy – prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, postanowieniami Statutu PW, uchwałami Senatu PW i rady jednostki;
- c) brak reakcji na upomnienia przełożonych, dotyczące wykonywania w sposób niezgodny z regulaminem studiów obowiązków dydaktycznych i wychowawczych, w szczególności brak reakcji na pisemne skargi uznane za uzasadnione przez przełożonych;
- d) brak poprawy jakości prowadzenia zajęć, w tym istotne i systematyczne uchybienia pracownika w przygotowaniu i realizacji zajęć;

- e) pisemna skarga złożona przez jakiś wydział lub organ Samorządu Studentów, która została uznana za uzasadnioną przez przełożonych, a pracownik nie skorygował postępowania w sposób przekonujący.

2.2.3. Ocena pozytywna

Ocenę **pozytywną** otrzymuje nauczyciel akademicki, jeśli nie spełnia żadnej z przesłanek oceny negatywnej wymienionych w pkt. 2.2.2.

1. Nauczyciel akademicki z **grupy pracowników badawczo-dydaktycznych** otrzymuje ocenę **pozytywną dobrą**, jeżeli w okresie, którego dotyczy ocena:
 - a) nie spełnia warunków na ocenę wyróżniającą sformułowanych w pkt. 2.2.3.2 lub w pkt. 2.2.3.3;
 - b) otrzymał łącznie co najmniej **2 punkty**, o których mowa w pkt. 2.2.1;
 - c) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w pkt. IId, IIe, IIIf.
2. Nauczyciel akademicki z **grupy pracowników badawczo-dydaktycznych**, który co najmniej dwa lata przed końcem okresu podlegającego ocenie uzyskał stopień doktora, otrzymuje ocenę **pozytywną wyróżniającą**, jeżeli w okresie, którego dotyczy ocena:
 - a) otrzymał łącznie co najmniej **5 punktów**, o których mowa w pkt. 2.2.1;
 - b) spełnia warunek sformułowany w pkt. IIe;
 - c) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w pkt. IIa, IIb, IIId, VIId.
3. Nauczyciel akademicki z **grupy pracowników badawczo-dydaktycznych**, który dwa lata przed końcem okresu podlegającego ocenie nie posiadał stopnia doktora, otrzymuje ocenę **pozytywną wyróżniającą**, jeżeli w okresie, którego dotyczy ocena:
 - a) otrzymał łącznie co najmniej **4 punkty**, o których mowa w pkt. 2.2.1;
 - b) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w pkt. IIId, IIe.
4. Nauczyciel akademicki z **grupy pracowników dydaktycznych**, który co najmniej dwa lata przed końcem okresu podlegającego ocenie uzyskał stopień doktora otrzymuje ocenę **pozytywną dobrą**, jeżeli w okresie, którego dotyczy ocena:
 - a) nie spełnia warunków na ocenę wyróżniającą sformułowanych w pkt. 2.2.3.5;
 - b) otrzymał łącznie co najmniej **4 punkty**, o których mowa w pkt. 2.2.1;
 - c) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w pkt. IIId, IIe, IIIf.
5. Nauczyciel akademicki z **grupy pracowników dydaktycznych**, który co najmniej dwa lata przed końcem okresu podlegającego ocenie uzyskał stopień doktora, otrzymuje ocenę **pozytywną wyróżniającą**, jeżeli w okresie, którego dotyczy ocena:
 - a) otrzymał łącznie co najmniej **7 punktów**, o których mowa w pkt. 2.2.1;
 - b) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w pkt. IIId, IIe, IIIf.

6. Nauczyciel akademicki z **grupy pracowników dydaktycznych**, który dwa lata przed końcem okresu podlegającego ocenie nie posiadał stopnia doktora, otrzymuje ocenę **pozytywną dobrą**, jeżeli w okresie, którego dotyczy ocena:
 - a) nie spełnia warunków na ocenę wyróżniającą sformułowanych w pkt. 2.2.3.7;
 - b) otrzymał łącznie co najmniej **3 punkty**, o których mowa w pkt. 2.2.1;
 - c) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w pkt. IId, IIe, IIf.

7. Nauczyciel akademicki z **grupy pracowników dydaktycznych**, który dwa lata przed końcem okresu podlegającego ocenie nie posiadał stopnia doktora, otrzymuje ocenę **pozytywną wyróżniającą**, jeżeli w okresie, którego dotyczy ocena:
 - a) otrzymał łącznie co najmniej **6 punktów**, o których mowa w pkt. 2.2.1;
 - b) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w pkt. IId, IIe, IIf.

8. Nauczyciel akademicki, który nie spełnia warunków na ocenę pozytywną wyróżniającą ani pozytywną dobrą otrzymuje ocenę **pozytywną warunkową**.

§3

Ocena okresowa nauczycieli akademickich w zakresie działalności organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych.

3.1. Obszary aktywności.

Przy ocenie działalności organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych nauczycieli akademickich na wszystkich stanowiskach we wszystkich grupach pracowników bierze się, w szczególności, pod uwagę następujące aktywności:

I. Udział w zarządzaniu Uczelnią i pozauczelniana działalność organizacyjna:

- a) Funkcje pełnione w strukturze organizacyjnej Uczelni:
 - i) Pełnienie funkcji rektora, prorektora, przewodniczącego komisji senackich lub rektorskich.
 - ii) Pełnienie funkcji dziekana lub prodziekana, kierowanie zakładem, pełnienie funkcji pełnomocnika rektora lub dziekana, opiekuna grupy/ roku/ specjalności.
- b) Udział w pracach komisji i zespołów uczelnianych i wydziałowych:
 - i) Członkostwo w senacie, uczestnictwo w komisjach senackich, rektorskich i innych ogólnouczelnianych.
 - ii) Uczestnictwo w komisjach Rady Wydziału bądź komisjach dziekańskich (również na wydziałach zewnętrznych), praca w komisji rekrutacyjnej, praca w komisji wyborczej.
- c) Udział w pracach organizacji pozarządowych działających w obszarze edukacji, nauki i gospodarki:
 - i) Zaangażowanie w prace organizacyjne w zakresie popularyzacji matematyki lub informatyki.
 - ii) Zaangażowanie w prace organizacyjne olimpiad i konkursów.

- d) Udział w pracach organów ustawowych działających w obszarze edukacji, nauki i gospodarki takich jak np.: członkostwo w PKA, UKA, KAUT.

II. Dokonania organizacyjne w obszarze kształcenia:

- a) Pełnienie funkcji związanych z organizacją i realizacją procesu dydaktycznego:
 - i) Kierowanie specjalnością, studium podyplomowym, kursem doszkalającym, laboratorium, odpowiednią komisją Rady Wydziału.
 - ii) Udział w pracach związanych z uruchomieniem nowego kierunku kształcenia, nowej specjalności, nowych studiów podyplomowych lub kursów doszkalających.
- b) Współpraca ze studenckim ruchem naukowym w tym opieka nad kołem naukowym lub istotne przyczynienie się do rozwoju jego działalności.
- c) Działania na rzecz promocji Uczelni lub jej jednostek organizacyjnych:
 - i) Działalność popularyzatorska (MiNI Akademia Matematyki, Edukacja w Wirtualnej Rzeczywistości, Dzień Popularyzacji Matematyki, Festiwal Nauki, Matematyka dla ambitnych, Piknik Naukowy, MiNI Wykłady, Archipelag Matematyki, Matematyka – wstęp do kariery wynalazcy i inne).
 - ii) Praca na rzecz Konkursu Internetowego.
 - iii) Zaangażowanie w działalność Ośrodka Badań dla Biznesu.
 - iv) Organizacja Drzwi Otwartych na wydziale.
 - v) Organizacja konferencji lub innych imprez dydaktycznych.

III. Dokonania organizacyjne w obszarze nauki:

- a) Udział w pracach komitetów organizacyjnych i programowych konferencji naukowych; organizacja konferencji lub innych imprez naukowych.
- b) Udział w zespołach Rady Naukowej Dyscypliny.
- c) Udział w pracach rad naukowych instytucji pozauczelnianych.
- d) Pełnienie funkcji w organizacjach i towarzystwach naukowych.
 - i) Członkostwo w komitetach naukowych i sekcjach PAN, PAU, RDN.
- e) Udział w komisjach doktorskich i habilitacyjnych oraz innych zespołach eksperckich.
- f) Recenzowanie publikacji i projektów badawczych.
- g) Członkostwo kolegów redakcyjnych czasopism i wydawnictw.
- h) Kierowanie projektami badawczymi i podejmowanie działań mających na celu pozyskiwanie środków na badania.
- i) Udział w pracach rady szkoły doktorskiej oraz kierowanie szkołą doktorską lub studiami doktoranckimi.

IV. Podnoszenie kompetencji zawodowych:

- a) Udział w konferencjach naukowych lub dydaktycznych.
- b) Udział w kursach i szkoleniach.

V. Inne:

- a) Działalność organizacyjna na rzecz zakładu: prace nad arkuszem C, obsada zajęć w zakładzie, inne sposoby zaangażowania w zakładzie.

3.2. Szczegółowe kryteria oceny.

3.2.1. Ocena pozytywna

1. Nauczyciel akademicki otrzymuje ocenę **pozytywną dobrą**, jeżeli w okresie, którego dotyczy ocena, właściwie przygotowywał i realizował zadania organizacyjne w ramach zadaniowego systemu czasu pracy.
2. Ocenę **pozytywną wyróżniającą** otrzymuje wykazujący własną inicjatywę pracownik, który angażując się w działalność organizacyjną poświęca jej dużo wysiłku i czasu, a efekty tej działalności są dobrze oceniane przez środowisko Uczelni.
3. Nauczyciel akademicki, który nie spełnia warunków na ocenę pozytywną wyróżniającą lub dobrą, ani na ocenę negatywną, otrzymuje ocenę **pozytywną warunkową**.

3.2.2. Ocena negatywna

Nauczyciel akademicki otrzymuje **ocenę negatywną**, jeśli powierzonych mu zadań nie wykonywał lub wykonywał w sposób nienależyty.