

Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stopień naukowy doktora nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej lub w dziedzinie nauki, w zakresie której Politechnika Warszawska, jako podmiot doktoryzujący, posiada kategorię naukową A+, A lub B+.
2. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej, wskazuje się dyscyplinę, w której nadaje się stopień doktora. Jeżeli nie jest możliwe wskazanie dyscypliny naukowej, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki, w zakresie której Politechnika Warszawska posiada kategorię naukową A+, A lub B+ w ponad połowie dyscyplin zawierających się w tej dziedzinie.
3. W Politechnice Warszawskiej stopień naukowy doktora nadaje, w drodze decyzji administracyjnej, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, rada naukowa dyscypliny. Uchwały rady naukowej dyscypliny podpisuje przewodniczący rady naukowej dyscypliny, z zastrzeżeniem § 8.
4. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacinie. W przypadku, o którym mowa w § 5 ust. 1, osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w umowie, w której Politechnika Warszawska jest jedną ze stron.
5. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi opłatę na rzecz Politechniki Warszawskiej za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie. Opłata obejmująca zryczałtowane koszty postępowania, uwzględniające w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów oraz koszty administracyjne, nie może przekraczać kosztów tego postępowania i jest wnoszona przed wszczęciem postępowania. W uzasadnionych przypadkach, wynikających w szczególności z trudnej sytuacji życiowej lub materialnej osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części. Nie pobiera się opłaty od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej prowadzonej w Politechnice Warszawskiej. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w Politechnice Warszawskiej koszty postępowania ponosi Politechnika Warszawska. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego niezatrudnionego w Politechnice Warszawskiej koszty postępowania ponosi zatrudniająca go instytucja.

Nadawanie stopnia doktora

§ 2

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii,
 - 4) zdała egzamin doktorski z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej, o którym mowa w § 3 ust. 10;
 - 5) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 6) nie ubiega się o stopień doktora w innej niż Politechnika Warszawska uczelni lub instytucji naukowej w tej samej dziedzinie lub dyscyplinie naukowej, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora w Politechnice Warszawskiej.
2. Publikacje wymienione w ust. 1 pkt 3 muszą dotyczyć tematyki bezpośrednio związanej z dyscypliną lub dyscyplinami, w zakresie których przygotowana jest rozprawa doktorska. Jeśli publikacje te są współautorskie, osoba ubiegająca się o stopień doktora składa oświadczenie o swoim merytorycznym udziale w powstaniu tych publikacji.
 3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, przy czym osoba taka po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy.
 4. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
 5. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
 6. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
 7. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
 8. Język obcy, o którym mowa w ust. 7, musi należeć do jednego z nowożytnych języków, w zakresie których organizowane są międzynarodowe konferencje naukowe dotyczące tematyki rozprawy doktorskiej.
 9. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
 10. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca powyższych warunków, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada naukowa dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Promotorem lub recenzentem może być też osoba, która

nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, nadane decyzją Rektora PW na podstawie art. 226 ustawy.

11. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich pięciu lat:
 - 1) była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w § 3 ust. 8.
12. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora, promotora pomocniczego, recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

§ 3

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora obejmuje czynności w sprawach:
 - 1) wyznaczenia promotora lub promotorów,
 - 2) wyznaczenia recenzentów,
 - 3) dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - 4) przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i nadania stopnia doktora.Wymienione czynności, kończą się uchwałami rady naukowej dyscypliny, z tym że czynności o których mowa w pkt 4 kończą się uchwałą w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Do dokonywania czynności w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4 rada naukowa dyscypliny, na wniosek przewodniczącego rady, może powołać komisję zwaną dalej „komisją doktorską”, z tym że komisja doktorska kończąc wymienione czynności podejmuje odpowiednio uchwałę zawierającą opinię w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony oraz uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora. Komisja doktorska, powoływana w drodze uchwały, jest złożona z co najmniej pięciu osób zatrudnionych w PW będących nauczycielami akademickimi, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujących dyscyplinę naukową właściwą dla danego postępowania. W skład komisji doktorskiej wchodzi również recenzenci rozprawy doktorskiej i promotor lub promotorzy. Powołując komisję doktorską, wskazuje się jej przewodniczącego, zastępcę i sekretarza. Uchwały komisji doktorskiej zawierają uzasadnienie i podpisuje je przewodniczący lub pod jego nieobecność zastępca przewodniczącego. Z posiedzeń komisji doktorskiej w sprawach czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, sporządza się protokół, który podpisuje odpowiednio przewodniczący komisji albo jego zastępca oraz sekretarz komisji.
3. Rada naukowa dyscypliny, wskazana przez właściwą szkołę doktorską do prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, wyznacza w drodze uchwały promotora lub promotorów, albo promotora i promotora pomocniczego za ich zgodą. Zmiana promotora lub promotorów albo promotora pomocniczego może nastąpić na wniosek doktoranta albo osoby lub osób powołanych na te funkcje. Wnioski w tej sprawie, wraz z uzasadnieniem, składa się do właściwej rady naukowej za pośrednictwem kierownika szkoły doktorskiej. W przypadku śmierci promotora, poniesienia trwałego uszczerbku na zdrowiu lub innych okoliczności uniemożliwiających pełnienie funkcji promotora, rada naukowa dyscypliny wyznacza innego promotora w drodze uchwały zmieniającej dotychczasową uchwałę w tym przedmiocie. Promotor, promotorzy i promotor pomocniczy przestają pełnić swoją funkcję z chwilą uprawomocnienia się decyzji o skreśleniu doktoranta z listy doktorantów.
4. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, spełniającej wymagania określone w § 2 ust. 1 pkt 1-3 i pkt 6 lub w ust. 3. W przypadku publikacji wieloautorskich, spełnienie wymagań określonych w § 2

ust. 1 pkt 3 ocenia rada naukowa dyscypliny na podstawie złożonych oświadczeń współautorów. Do wniosku dołącza się:

- 1) rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem rozprawy odpowiednio w języku polskim i angielskim oraz pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej;
- 2) dokumenty, poświadczające spełnienie wymagań, określonych w § 2 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz ust. 3;
- 3) dokumenty poświadczające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- 4) propozycję dziedziny nauki i dyscypliny naukowej (lub tylko dziedziny, gdy nie jest możliwe wskazanie dyscypliny), w zakresie których ma być nadany stopień doktora;
- 5) wykaz opublikowanych prac naukowych;
- 6) oświadczenie o nieubieganiu się o stopień doktora w innej niż Politechnika Warszawska uczelni lub instytucji naukowej w tej samej dziedzinie lub dyscyplinie naukowej, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora w Politechnice Warszawskiej, oraz o poprzednim postępowaniu w sprawie nadania stopnia, jeśli miało to miejsce;
- 7) zaświadczenie o wniesieniu opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeśli dotyczy.

Wniosek o wszczęcie postępowania wraz z załącznikami składa się do właściwej rady naukowej dyscypliny w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych. Dokumenty, o których mowa w pkt 3 wystawia szkoła doktorska.

5. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 4, oświadczenie o swoim indywidualnym, merytorycznym wkładzie w jej powstanie oraz oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające wkład merytoryczny każdego z nich. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów o ich wkładzie merytorycznym. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia. Powyższe wymagania odnoszą się do artykułów współautorskich, stanowiących cykl, o którym mowa w § 2 ust. 6.
6. Złożona rozprawa doktorska, będąca pracą pisemną, jest sprawdzana z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
7. Rada naukowa dyscypliny prowadząca postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, na wniosek jej przewodniczącego, wyznacza w drodze uchwały trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Politechniki Warszawskiej lub innej uczelni bądź instytucji naukowej, o której mowa w art. 190 ust. 2 ustawy, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia jej doręczenia, w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych.
8. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 2 ust. 4 i 5. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
9. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej. Rada naukowa dyscypliny w drodze uchwały może wyrazić zgodę na uzupełnienie lub poprawienie rozprawy, wyznaczając termin, nie dłuższy niż sześć miesięcy, w którym ma to nastąpić. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada radzie naukowej dyscypliny prowadzącej postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej, w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.

10. Rada naukowa dyscypliny prowadząca postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora powołuje, na wniosek jej przewodniczącego, w drodze uchwały co najmniej trójosobową komisję do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej. Komisja złożona jest z osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego i prowadzących działalność naukową w dziedzinie nauki, w której ma być nadany stopień doktora. Powołując komisję wskazuje się przewodniczącego. Na zaproszenie przewodniczącego, w posiedzeniu komisji może uczestniczyć promotor (promotorzy) i promotor pomocniczy, bez prawa głosu. Egzamin doktorski przeprowadzany jest po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Ocena z egzaminu doktorskiego może być: wyróżniająca, pozytywna lub negatywna. Egzamin doktorski może być przeprowadzony przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, z zachowaniem wymogów, o których mowa w ust. 21.
11. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów oraz zdała egzamin doktorski, o którym mowa w ust. 10.
12. Rada naukowa dyscypliny prowadząca postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora lub opiniami promotorów, recenzjami, wynikiem egzaminu doktorskiego oraz opinią komisji doktorskiej, jeżeli została powołana, podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej i wyznacza jej termin, który musi przypaść co najmniej po 30 dniach od daty udostępnienia w BIP na stronie podmiotowej Politechniki Warszawskiej rozprawy doktorskiej będącej pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
13. W przypadku otrzymania oceny negatywnej z egzaminu doktorskiego, rada naukowa dyscypliny prowadząca postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne przystąpienie do tego egzaminu przed tą samą komisją, jednak nie wcześniej niż po upływie miesiąca od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
14. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu rady naukowej dyscypliny prowadzącej postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora albo na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej. W posiedzeniu bierze udział promotor lub promotorzy oraz co najmniej dwóch recenzentów.
15. Rada naukowa dyscypliny zamieszcza na stronie internetowej Politechniki Warszawskiej ogłoszenie o terminie i miejscu publicznej obrony co najmniej 10 dni przed tym terminem. W przypadku publicznej obrony, która ma się odbyć przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, o których mowa w ust. 21, podaje się informację o zasadach zgłaszania uczestnictwa i o dostępie do platformy informatycznej obowiązującej w Politechnice Warszawskiej.
16. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący rady naukowej dyscypliny albo komisji doktorskiej, zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą wziąć udział wszystkie osoby obecne na publicznej obronie. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów następuje odczytanie recenzji.
17. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym, rada naukowa dyscypliny prowadząca postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora. W przypadku powołania komisji doktorskiej komisja podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia ją wraz z uzasadnieniem radzie naukowej dyscypliny, która podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora. Rada naukowa dyscypliny może podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej. W przypadku powołania komisji doktorskiej komisja może podjąć uchwałę zawierającą wniosek o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem i przedstawić ją radzie naukowej dyscypliny. Warunki, jakie musi spełniać wyróżniona rozprawa doktorska określa rada naukowa dyscypliny.

18. Uchwały rady naukowej dyscypliny, dotyczące czynności o których mowa w ust. 1, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów ważnych przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania są uprawnieni członkowie rady naukowej dyscypliny będący profesorami lub profesorami uczelni.
19. Z posiedzeń rady naukowej dyscypliny sporządza się protokoły podpisywane przez przewodniczącego lub jego zastępcę i sekretarza rady.
20. W przypadku komisji doktorskiej, jej uchwały w sprawach o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, zapadają w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób. Do głosowania są uprawnieni wszyscy członkowie komisji doktorskiej.
21. Posiedzenia rady naukowej dyscypliny, komisji doktorskiej oraz komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku,
 - 3) przeprowadzanie głosowań w trybie tajnym i podejmowanie uchwał,
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa informatycznego, w tym w zakresie nieudostępniania danych chronionych.

Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora – tryb eksternistyczny

§ 4

1. Rada naukowa dyscypliny wskazana do prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w drodze uchwały, wyznacza przed wszczęciem postępowania promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym podlega weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Weryfikację przeprowadza szkoła doktorska właściwa dla dyscypliny, w której ma być przeprowadzone postępowanie, wydając dokument poświadczający uzyskanie wymaganych efektów.
3. W celu przeprowadzenia dalszych czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, osoba o której mowa w ust. 1 składa dokumenty, o których mowa w § 3 ust. 4.

Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora – wspólne doktoraty

§ 5

1. Stopień doktora może być nadany w danej dyscyplinie wspólnie przez Politechnikę Warszawską i uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot lub podmioty prowadzące postępowanie i odpowiedzialne za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy, oraz określa płatności dotyczące kosztów postępowania.
2. W przypadku, gdy postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest prowadzone wspólnie z inną szkołą wyższą lub inną jednostką organizacyjną, w tym zagraniczną, czynności przewodu doktorskiego, o których mowa w § 3 ust. 1 podejmowane są w trybie określonym w umowie. Jeżeli jednak stopień doktora ma być nadany przez Politechnikę Warszawską,

czynności przewodu doktorskiego, o których mowa w § 3 ust. 1 powinny być podjęte zgodnie z przepisami § 3.

3. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu wspólnej komisji doktorskiej, powołanej przez podmioty prowadzące postępowanie, której przysługuje uprawnienie do podejmowania uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Do składu wspólnej komisji doktorskiej powołuje się nie mniej niż pięć osób reprezentujących podmioty będące stronami umowy, posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, uprawnionych do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne – stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich. W skład komisji doktorskiej wchodzi również recenzenci rozprawy doktorskiej i promotor lub promotorzy.
5. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w umowie.

**Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora
– osoby, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020**

§ 6

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na podstawie ustawy, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie przez doktoranta wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. We wniosku, składanym do odpowiedniej rady naukowej dyscypliny, doktorant przedstawia propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się konspekt rozprawy doktorskiej, ze wstępnym tytułem rozprawy, oraz oświadczenie osoby proponowanej na funkcję promotora lub promotora pomocniczego o zgodzie na sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
3. Rada naukowa dyscypliny w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
4. Do zmiany promotora lub promotora pomocniczego w postępowaniu doktorskim osób, o których mowa w ust. 1 zastosowanie ma przepis § 3 ust. 3. Wniosek o zmianę promotora wraz z uzasadnieniem przedkłada doktorant.
5. W celu przeprowadzenia dalszych czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, osoba o której mowa w ust. 1 składa dokumenty, o których mowa w § 3 ust. 4, przy czym:
 - 1) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych,
 - 2) efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK uznaje się za spełnione, jeśli doktorant ukończył cztery lata studiów doktoranckich w Politechnice Warszawskiej; dokument poświadczający uzyskanie wymaganych efektów wydaje właściwa szkoła doktorska.
6. Opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nie pobiera się od osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, o których mowa w ust. 1 i które uzyskują stopień doktora w trakcie ich trwania.

Postanowienia końcowe

§ 7

1. Tryb odwoławczy dotyczący odmowy dopuszczenia do publicznej obrony oraz odmowy nadania stopnia doktora reguluje ustawa.
2. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady naukowej dyscypliny.
4. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, rada naukowa dyscypliny stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, a w przypadku nadania stopnia doktora – nieważność decyzji o nadaniu stopnia doktora.
5. Kandydat może wycofać wniosek o nadanie stopnia doktora na każdym etapie postępowania.
6. W sprawach nieuregulowanych powyższymi przepisami, zastosowanie mają przepisy prawa. W przypadku braku przepisów decyzje podejmuje rada naukowa dyscypliny.
7. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i które wszczęły przewód doktorski do 30 kwietnia 2019 r. stosuje się przepisy dotychczasowe, w tym przepisy dotyczące opłat za przeprowadzenie przewodu.
8. Czynności przeprowadzone w postępowaniach o nadanie stopnia doktora na podstawie przepisów zawartych w załączniku do uchwały nr 392/XLIX/2019 Senatu PW z dnia 18 września 2019 r. w sprawie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora zachowują ważność.

§ 8

W przypadku, gdy w Politechnice Warszawskiej nie istnieje rada naukowa dyscypliny, właściwa dla dyscypliny, w której ma być nadany stopień doktora albo w przypadku, gdy nie jest możliwe wskazanie dyscypliny wiodącej i stopień doktora nadawany będzie w dziedzinie, stopień naukowy doktora nadaje, w drodze decyzji administracyjnej, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, Senat Politechniki Warszawskiej. Uchwały Senatu Politechniki Warszawskiej podpisuje przewodniczący Senatu. Przepisy dotyczące przeprowadzenia przez radę naukową dyscypliny postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stosuje się odpowiednio.