

z protokołu posiedzenia Rady Wydziału Matematyki i Nauk Informacyjnych Politechniki Warszawskiej
w dniu 28 czerwca 2012 r.

Ad 3. Sprawy naukowe:

- a) Przyjęcie uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych w dziedzinie matematyki drowi Mariuszowi Meszce.

Prodziekan ds. Nauki prof. dr hab. Anna Romanowska przypomniała Radzie Wydziału sprawę postępowania habilitacyjnego dra Mariusza Meszki. Powiedziała, że 20 czerwca 2012 roku zebrała się Komisja Habilitacyjna, która pozytywnie (4 głosy za, 0 przeciw i 3 wstrzymujące się) zaopiniowała wniosek dra Mariusza Meszki o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka. Prof. dr hab. Anna Romanowska poprosiła prof. nzw. dra hab. Aleksandra Rutkowskiego, Sekretarza Komisji Habilitacyjnej, o przedstawienie szczegółów tego postępowania habilitacyjnego.

Prof. nzw. dr hab. Aleksander Rutkowski przypomniał skład Komisji Habilitacyjnej:

prof. dr hab. Andrzej Tarlecki – przewodniczący Komisji,
dr hab. Aleksander Rutkowski – sekretarz Komisji,
prof. dr hab. Tomasz Łuczak – recenzent,
dr hab. Jarosław Grytczuk – recenzent,
dr hab. Łukasz Kowalik – recenzent,
prof. dr hab. Andrzej Kisielewicz – członek Komisji,
prof. dr hab. Zbigniew Lonc – członek Komisji.

Sekretarz Komisji powiedział, że trzy recenzje były "dość chłodne"; dwie mają konkluzje pozytywne (dr hab. Jarosław Grytczuk, dr hab. Łukasz Kowalik), a jedna (prof. dr hab. Tomasz Łuczak) zawiera stwierdzenie, że "poparcie wniosku jak i jego odrzucenie nie będzie decyzją błędną". Przewodniczący Komisji podkreślił, że Komisja "obraduje pod rządami nowej ustawy" w sytuacji, gdy praktyka nie jest jeszcze ustabilizowana. Trudnością w ocenie przedstawionych prac jest fakt, że są one z pogranicza informatyki i matematyki.

Prof. nzw. dr hab. Aleksander Rutkowski omówił wszystkie recenzje i uwagi członków Komisji Habilitacyjnej przedstawione w protokole z obrad. Zakończył informacją, że w głosowaniu jawnym czterech członków Komisji (prof. dr hab. Andrzej Tarlecki, prof. dr hab. Zbigniew Lonc, dr hab. Jarosław Grytczuk, dr hab. Łukasz Kowalik) głosowali za nadaniem drowi Mariuszowi Meszce stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych, a trzech członków Komisji (prof. dr hab. Tomasz Łuczak, prof. dr hab. Andrzej Kisielewicz, dr hab. Aleksander Rutkowski) wstrzymało się od głosu. W dyskusji zabrakło głosu kilka osób.

Prof. dr hab. Grzegorz Świątek powiedział, że po bardzo uważnym przeczytaniu recenzji nabrał przekonania, że nie ma podstaw, aby dorobek dra Mariusza Meszki uznać za znaczący. Cytował opinie recenzentów, w których można przeczytać, że "prace dra Mariusza Meszki sprawiają mało korzystne wrażenie", "prace są pisane według jednego szablonu", "monotonia i przewidywalność prac", "w żadnej pracy nie definiuje się problemów otwartych", "użyte metody obliczeniowe są niebanalne, lecz nie wydają się na tyle pomysłowe, aby stanowiły wynik sam w sobie", "nie zachwyca cytowalność prac", "wiele wyników uzyskanych jest za pomocą bardzo podobnych podejść i technik dowodowych". Prof. dr hab. Grzegorz Świątek powiedział, że nie są przekonywujące pozytywne przedstawionych prac. Liczba publikacji jest duża, ale na podstawie recenzji wnioskuje, że mają one charakter przyczynkowy, że nie ma tam "istotnej głębi matematycznej". Współpraca z silnymi matematykami może być "mieczem obosiecznym, bo z jednej strony oni bardzo słabego człowieka do swojej drużyny by nie wzięli, z drugiej jednak strony, jeżeli nie ma właściwie prac samodzielnych, to

nasuwa się pytanie, czy te nieliczne przykłady głębi matematycznej rzeczywiście pochodzą od habilitanta". Po uważnym przeczytaniu recenzji uważa, że dorobek habilitanta nie jest znaczący.

Prof. dr hab. Zbigniew Lonc przyznał, że habilitacja nie jest mocna, ale w nawiązaniu do wypowiedzi prof. dra hab. Grzegorza Świątka, który skupił się na negatywnych cytatach z recenzji, powiedział, że każda recenzja zawierała zarówno elementy negatywne jak i pozytywne. Jednak po wyważeniu tych opinii, żaden z recenzentów nie odrzucił tej habilitacji. Przy głosowaniu należy wziąć pod uwagę, że komisja zewnętrzna pozytywnie zaopiniowała wniosek dra Mariusza Meszki o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych.

Prof. dr hab. Janina Kotus jest zdania, że Rada Wydziału nie powinna głosować pozytywnie przy słabych habilitacjach, bo w przeszłości źle to wpływało na wizerunek Wydziału.

Prof. nzw. dr hab. Irmína Herburť powiedziała, że nie można porównywać sytuacji sprzed kilkunastu lat z sytuacją obecną, bo teraz większość członków komisji habilitacyjnej wyznacza Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów a nie Rada Wydziału.

Prof. nzw. dr hab. Tadeusz Rzeżuchowski zapytał, jaka jest rola Rady Wydziału skoro o składzie komisji habilitacyjnej decyduje Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów.

Prof. dr hab. Anna Romanowska powiedziała, że przepisy w nowej ustawie są tak skonstruowane, że rola Rady Wydziału nie jest do końca jasna.


Prof. nzw. dr hab. Przemysław Grzegorzewski zwrócił uwagę na bardzo niski indeks cytowań prac dra Mariusza Meszki.

Nie było dalszych głosów w dyskusji.

Głosowanie tajne w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka drowi Mariuszowi Meszce przeprowadziła Komisja Skrutacyjna w składzie: prof. nzw. dr hab. Andrzej Kaczyński – przewodniczący, dr Anna Radzikowska i Andrzej Kuciński (student). Na 30. członków Rady Wydziału uprawnionych do głosowania w sprawach naukowych, obecne były 22 osoby. Oddano 22 głosy ważne, w tym 10 za, 4 przeciw i 8 wstrzymujących się

W głosowaniu tajnym Rada Wydziału przyjęła Uchwałę nr 31/IV/2012 z dnia 28 czerwca 2012 r. o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka drowi Mariuszowi Meszce.

Za zgodność:

Specjalista ds. administracyjnych
Wydział Matematyki
i Nauk Informatycznych

lic. Grażyna Pawlicka