

Informacja o wyborze najkorzystniejszych ofert

Informujemy, że w dniu 02.03.2011r. dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert w prowadzonym postępowaniu przetargowym na: "dostawę sprzętu komputerowego" numer ogłoszenia **25276-2011**.

Część	Wykonawca	Kwota
1.	Barbara Danielewska "BARDEX" ul. Cisowa 3, 05-230 Kobyłka	6 633,00
2.	ASCOMP K ul. Wańkowicza 2 lok.88, 02-796 WARSZAWA	22 569,27
3.	Postępowanie unieważniono – błędy redakcyjne Zamawiającego w SiWZ (Art.93 ust.1 pkt.7 i Art.93 ust.2.)	

Uzasadnienie wyboru: Oferty w/w firm spełniają wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych, Wykonawcy zaoferowali najniższą cenę

Zamawiający zawiadamia, że odrzucił oferty firm:

INTERSELL ul. Jesionowa 17A, 42-525 DĄBROWA GÓRNICZA odnośnie części I,
ze względu na niezgodność z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia (warunki płatności 14 dni, nie sporządzono ofert dla każdej części oddzielnie) na podstawie art.89 ust.1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych

INTERSELL ul. Jesionowa 17A, 42-525 DĄBROWA GÓRNICZA odnośnie części II,
KOMMSERWIS Sp. z o.o. ul. Ryska 1, 15-008 BIAŁYSTOK odnośnie części I,
MICROSYSTEM GROUP A. Synejko, J. Synejko s.j. ul. Górczewska 69/73, 01-401 WARSZAWA odnośnie części I,

SAGITO ul. Jana Pawła II 23 lok.22, 05-070 WARSZAWA odnośnie części I

DIRECT ul. Lubelska 20/20A, 03-802 WARSZAWA odnośnie części I

GIGA MULTIMEDIA Al. Niepodległości /Armii Ludowej WGE paw. 26, 00-609 Warszawa odnośnie części I

ze względu na błędy w obliczeniu ceny na podstawie art.89 ust.1 pkt. 6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych

GIGA MULTIMEDIA Al. Niepodległości /Armii Ludowej WGE paw. 26, 00-609 Warszawa odnośnie części II

niezgodność z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia (procesor notebooka 3 nie spełnia warunków SiWZ) na podstawie art.89 ust.1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych

SOFTHARD S.A. ul. Padlewskiego 18a, 09-402 PŁOCK odnośnie części I, II

ze względu na niezgodność z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia (nie sporządzono ofert dla każdej części oddzielnie) na podstawie art.89 ust.1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Nie wykluczono z postępowania o udzielenie zamówienia żadnego z Wykonawców.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust 2 zostaną zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

Porównanie złożonych ofert, zawierające przyznaną punktację

Część I

1.	ACIT Sp. z o.o. ul. L. Herc 28, 20-328 LUBLIN	94,62
2.	Barbara Danielewska "BARDEX" ul. Cisowa 3, 05-230 Kobyłka	100,00
3.	InfoLAN Sp. z o.o. ul. Witwickiego 46, 03-980 WARSZAWA	87,12
4.	TOPADVERT Agnieszka Czaplicka-Worożyńska ul. Genewska 9A; 03-963 WARSZAWA	85,20
5.	ZpiZI UNIPOL Serwik D.K. ul. Smulikowskiego 1/3, 00-389 WARSZAWA	85,56

Część II

1.	ACIT Sp. z o.o. ul. L. Herc 28, 20-328 LUBLIN	97,38
2.	ASCOMP K ul. Wańkowicza 2 lok.88, 02-796 WARSZAWA	100,00
3.	Barbara Danielewska "BARDEX" ul. Cisowa 3, 05-230 Kobyłka	74,50
4.	DIRECT ul. Lubelska 20/20A, 03-802 WARSZAWA	97,24
5.	InfoLAN Sp. z o.o. ul. Witwickiego 46, 03-980 WARSZAWA	89,94
6.	KOMMSERWIS Sp. z o.o. ul. Ryska 1, 15-008 BIAŁYSTOK	96,62
7.	MICROSYSTEM GROUP A. Synejko, J. Synejko s.j. ul. Górczewska 69/73, 01-401 WARSZAWA	82,14
8.	SAGITO ul. Jana Pawła II 23 lok.22,05-070 WARSZAWA	85,31
9.	SCIENTIFIC S.A Al. Komisji Edukacji Narodowej 105, 02-722 WARSZAWA	92,68
10.	TOPADVERT Agnieszka Czaplicka-Worożyńska ul. Genewska 9A; 03-963 WARSZAWA	97,19
11.	ZPIZI UNIPOL Serwik D.K. ul. Smulikowskiego 1/3, 00-389 WARSZAWA	96,20